# 研究期報

No. 121

## 2024年12月

## 四 国 電 力 株 式 会 社 四国電力送配電株式会社 株式会社四国総合研究所

## 研究期報121号 目次

## コンクリート構造物の長期活用評価技術を踏まえた 余寿命診断に関する研究(その2)

## 目 的

我が国の沿岸部コンクリート構造物の多くは,高経年化しており,一部では塩 害劣化が顕在化している。沿岸部コンクリート構造物を長期にわたり有効活用 していくためには,塩害劣化進行の正確な予測や予測結果に基づく余寿命診断, 適切な補修時期の判断が必要である。そこで本稿では,既報で報告した塩害劣化 進行予測手法の実構造物への適用性を確認するとともに,本予測手法の実用性 を考慮し,鉄筋腐食(断面断面減少量)を考慮した曲げ耐力に基づく余寿命診断, ならびにこれらを用いた補修時期の判断手法等について報告する。

## 主な成果

## 〇塩害劣化進行予測手法の実構造物への適用

本研究では,既報の塩害劣化進行予測手法を実構造物に適用するため,鉄筋腐 食に影響を及ぼす表面塩化物イオン濃度,鉄筋かぶり,見掛けの拡散係数の3因 子のばらつきを考慮し,図1に示すような組み合わせで劣化進行計算を実行す る。3因子の組み合わせは,塩分条件の厳しさに応じて4通りずつあり,3因子 の組合せによって得られた劣化進行予測結果について,各環境別に鉄筋腐食量 を求め,所定経年後の鉄筋腐食量のばらつきを求めるものである。

本手法を実構造物に適用したところ,実構造物の調査結果と概ね合致する結 果が得られたことから,本手法の有効性が確認できたと考えられる。



## 〇余寿命診断の評価基準の設定

実構造物の余寿命診断に資するため,鉄筋腐食量(鉄筋断面減少率)と曲げ耐 カの関係性を実験により確認し,限界鉄筋腐食量を15%と設定した。塩害劣化手 法により得られた塩害劣化進行曲線に限界鉄筋断面減少率を補修判断の閾値と して設定した上で、想定補修時期を示した結果,補修実績とも概ね合致したこと から,本研究で構築した塩害劣化進行予測手法と鉄筋腐食量に基づく余寿命評 価基準を併用することで,鉄筋の断面減少量から構造物の修繕時期が予測でき る可能性が得られた(図2)。

上記の結論の総括を図3に示す。本検討結果を今後の修繕計画の目安として 活用していくことを期待する。



図3 塩害劣化進行予測手法および補修判断時期の目安

研究担当者	野村悠太
	(株式会社四国総合研究所 土木技術部)
	廣瀨文明
	(四国電力株式会社 土木建築部(現:経営企画部))
キーワード	塩害劣化,劣化進行予測,鉄筋腐食,塩化物イオン濃度,鉄筋かぶり,
	拡散係数, 塩害劣化進行曲線, 限界鉄筋腐食量
問い合わせ先	株式会社四国総合研究所 経営企画部
	TEL 087-843-8111(代表) E-mail jigyo_kanri@ssken.co.jp
	https://www.ssken.co.jp/

[無断転載を禁ず]

## 高性能粒子計測式水質分析装置の開発

## 目 的

粒子計測方式により、ボイラ給水中の懸濁物質濃度(SS 濃度)をリアルタイム に測定できる、高性能粒子計測式水質分析装置を開発した。本装置は、ボイラに 持ち込まれるスケール量の積算値を管理し、ボイラ化学洗浄時期の推定等に寄 与することができる。

## 主な成果

## 1. 粒子計測による SS 濃度測定方法

火力プラント水中に存在するスケールの粒度分布測定結果を基に、ボイラに 持ち込まれるスケールの測定に必須の粒径範囲を定めた(図1)。最適な粒子測定 方法を検討して標準粒子測定試験を行い、使用する粒子センサを選定した。

## 2. 装置設計製作

製作した装置の内部は2段構成となっており、下段に主要機器である粒子センサ、ダイヤフラムポンプ、流量計などを配置している。また、装置前面のパネルコンピュータに専用ソフトをインストールし、各機器の制御、データ収集、および SS 濃度の算出を行っている(図2、図3)。

## 3. 検量線作成

本装置は粒子を真球として体積計算しているが、プラント給水中の粒子は真 球でないため、算出した濃度が手分析濃度(真値)と一致するよう、検量線を作成 してスパン調整する必要がある。JIS K 0102-1:2021 で規定される懸濁物質量の 測定方法に基づき SS 濃度を求め、それらの手分析値と装置測定値を用いて検量 線を作成し、スパン調整を行った。分析値と測定値の相関は決定係数で 0.85 と なり、高い相関が確認できた(図 4)。

## 4. 現地における連続測定試験

石炭火力発電所に本装置を設置して連続測定試験を実施した結果、定格時は 0.5µg/Lでほぼ一定のSS濃度が、発電機出力変動時は出力に連動して変化して いることが確認できた(図5)。



研究担当者	海稻 隆成
	(株式会社四国総合研究所 エネルギー技術部)
	渡邊 賢
	(株式会社四国総合研究所 エネルギー技術部
	現:四国計測工業株式会社 電気計装部)
	土田雅彦
	(株式会社四国総合研究所 エネルギー技術部
	現:四国計測工業株式会社 西条事業所)
	山地豪
	(株式会社四国総合研究所 化学バイオ技術部)
キーワード	粒子計測器,懸濁物質濃度,検量線,全鉄濃度,スケール,
	ヘマタイトスケール、ボイラ給水、ボイラ化学洗浄
問い合わせ先	株式会社四国総合研究所 経営企画部
	TEL 087-843-8111(代表) E-mail jigyo_kanri@ssken.co.jp
	https://www.ssken.co.jp/

[無断転載を禁ず]

## コンクリート構造物の長期活用評価技術を踏まえた余寿命診断に関する研究 (その2)

 ㈱四国総合研究所
 土木技術部
 野村 悠太

 四国電力㈱
 土木建築部(現:経営企画部)
 廣瀬 文明

キーワード: 塩害劣化 劣化進行予測 鉄筋腐食 限界鉄筋断面減少率

Key Words : Salt damage deterioration Deterioration progression prediction Rebar corrosion Critical rebar area reduction rate

## Research on remaining life diagnosis based on long-term utilization evaluation technology for concrete structures (Part 2)

Shikoku Research Institute, Inc., Civil Engineering Department

Yuta Nomura

Shikoku Electric Power Co., Inc., Civil Engineering And Architecture Dapartment

Fumiaki Hirose

#### Abstract

This paper confirms the applicability of the previously reported method for predicting the progression of salt damage to actual structures, and reports on a method for assessing remaining life and determining the timing of repairs based on bending strength taking into account the reduction in cross-sectional area of reinforcing bars.

In order to apply the previously reported salt damage deterioration progression prediction method to actual structures, the variations in surface chloride ion concentration, rebar cover, and apparent diffusion coefficient that affect rebar corrosion are taken into account, and the deterioration progression is calculated to determine the variation in the amount of rebar corrosion after a specified period of time. The results of this method were generally consistent with the survey results of actual structures, and therefore the effectiveness of this method was confirmed.

In order to contribute to the remaining life diagnosis of actual structures, the relationship between the rebar area reduction rate and bending strength was confirmed through experiments, and the critical rebar area reduction rate was set at 15% as the repair decision threshold in the salt damage deterioration prediction method. The estimated repair times indicated were generally consistent with the actual repair records, suggesting that it may be possible to predict the repair times of structures from the reduction in cross-sectional area of reinforcing bars.

## 1. はじめに

我が国の沿岸部コンクリート構造物の多くは, 高経年化しており,一部では塩害劣化が顕在化し ている。沿岸部コンクリート構造物を長期にわた り有効活用していくためには,塩害劣化進行の正 確な予測や予測結果に基づく余寿命診断,適切な 補修時期の判断が必要である。

そこで,既報では,これらのうち,コンクリー ト構造物の塩害劣化進行予測手法について報告し た(図1,図2,式(1))。

本稿では,既報の塩害劣化進行予測手法の実構 造物への適用性を確認するとともに,本予測手法 の実用性を考慮し,鉄筋腐食量(鉄筋断面減少率) を考慮した曲げ耐力に基づく余寿命診断,ならび にこれらを用いた補修時期の判断手法等について 報告する。



図2 鉄筋断面減少率と最大耐力の関係性

 $R(T,C,D) = R_0 \cdot C_T(T) \cdot C_C(C) \cdot C_D(D) \quad \cdots \neq (1)$ 

ここで, *R*(*T*,*C*,*D*): コンクリート温度と塩化物 イオン濃度とコンクリート 品質の影響を考慮した腐食 速度 (mg/cm<sup>2</sup>/年) 2. 実構造物への適用性に関する検討

## 2.1 ばらつきを考慮した評価の必要性

実構造物の鉄筋腐食量は、既報の通りばらつき が大きいため、塩害劣化に伴う鉄筋腐食量を画一 的に設定するのではなく、ばらつきを考慮して評 価することが考えられる。

例えば、図3に示すように、鉄筋腐食量に影響す る因子のばらつきを評価し、劣化進行予測を考慮 することによって鉄筋腐食量のばらつきを合理的 に評価することが考えられる。



図3 ばらつきを考慮した塩害劣化進行予測のイメージ

ばらつきを考慮した塩害劣化進行予測手法の一 つとしては、表1に示すように塩害劣化の各影響 因子について,調査結果などから平均値,標準偏 差を算定するとともに(対数)正規分布を仮定し, この条件で乱数を発生させて発生値の組合せ分だ け鉄筋腐食予測計算を行い鉄筋腐食量のばらつき を求める方法(モンテカルロシミュレーション) が考えられる(図4)。しかしながら、図5のよう に,各影響因子の数値のばらつきは正規分布から 乖離している場合も少なくないことや実務面から は簡易な計算・評価手法の構築が望まれることか ら,本稿では,ばらつきの評価方法について検討 するとともに、モンテカルロシミュレーションで はなく各影響因子のばらつき値の最大値と最小値 の組合せから鉄筋腐食量のばらつきを予測し、実 構造物の調査結果との比較により、その有効性を 検証することとした。

表1 影響因子の統計量の例

腐食発生限界	平 均	3.07
塩化物イオン濃度	標準偏差	1.26
Ccr(kg/m)	分布形状	対数正規分布
	平 均	4.4
かぶり X(cm)	標準偏差	1.0
, ( ( din)	分布形状	正規分布
調査時点の	平 均	1.610×10 <sup>-8</sup>
見かけの拡散係数	標準偏差	0. 483 × 10 <sup>-8</sup>
Dt(cm/sec)	分布形状	対数正規分布



図4 モンテカルロシミュレーションによる鉄筋 腐食量のばらつき



図 5 コンクリートの見掛けの拡散係数の 調査結果分布

## 2.2 塩害劣化の影響因子のばらつきの検討(1)対象設備

ここでは、1969年(昭和44年)に竣工し、これ までに複数回の塩害補修が行われている平面形状 約32m×26mの荷揚桟橋を対象に、塩害劣化の各影 響因子のばらつきの評価方法について検討した。

梁部の主筋は D22 が 125mm ピッチ, 純かぶりが 39mm, スラブの主筋は D16 が 200mm ピッチ, 純か ぶりが 42mm である。

鉄筋腐食量のばらつきに影響する因子としては, 3因子(表面塩化物イオン濃度,鉄筋かぶり,コン クリートの見掛けの拡散係数)を設定する。

## (2)コンクリートの見掛けの拡散係数

コンクリートの見掛けの拡散係数は、コンク リートの品質を表す指標と考えられる。本拡散係 数は、新規構造物の場合には一般的に水セメント 比 W/C より設定されるが、供用開始から相当の期 間が経過した構造物については、施工当時の W/C を確認することが困難な場合もある。

そこで、本研究では、コアサンプリングにより 得られる奥行き方向の塩化物イオン濃度分布から 求められるコンクリートの見掛けの拡散係数を採 用し、本桟橋の複数の調査結果から平均値と標準 偏差を求めることとした。 また,見掛けの拡散係数の頻度分布は,図5の 調査結果より,正規分布ではなく矩形分布でモデ ル化した。なお,矩形分布については,矩形分布 の簡易モデル化に関する手法である Rossen bluse 法を採用し,矩形分布をその分布の重心位置に集 中させて,矩形分布と同等の状態にモデル化した (図 6)。

上記モデル化した分布状態から,見掛けの拡散 係数の統計量は以下になる。

•平均值:0.75×10<sup>-8</sup> cm<sup>2</sup>/sec

・標準(重心) 偏差: 0.175×10<sup>-8</sup> cm<sup>2</sup>/sec (0.525~0.925×10<sup>-8</sup> cm<sup>2</sup>/sec)



図6 Rossen blue 法による矩形分布モデル化

## (3)鉄筋かぶり

鉄筋かぶりは、施工品質を表す指標と考えられる。図7は、東京湾の桟橋の梁部材の鉄筋かぶり について、設計値からの不足値(ΔX)の分布を示 したものである。



予測に用いるかぶり: X\*=Xd-ΔX

(ここに, Xd:設計かぶり= 3.9cm)

ΔXは,上記の既往調査結果から,対数正規分布 として以下の通りとした。

平均值:0.35cm,標準偏差值:0.52cm

よって、かぶりモデル値の範囲は、 3.9-(0.35+0.52) ~3.9-(0.35-0.52) =3.03 ~ 4.07cm

## (4) 表面塩化物イオン濃度

図8に示す塩化物イオン濃度分布から回帰分析 した結果より求められた表面塩化物イオン濃度は, 1.424wt%であった。しかし、コンクリート単位重 量を2,300kg/m<sup>3</sup>と仮定すると、コンクリート表面 塩化物イオン濃度は特に飛来塩分の多い飛沫帯の 13.0kg/m<sup>3</sup>(表2参照)に対し32.7kg/m<sup>3</sup>と相当大 きな値となる。そこで、桟橋端部(比較的厳しい 環境)の現地調査分析結果を参照したところ、コ ンクリートの表面部分(深度0~2cm)の塩化物イ オン濃度は0.410wt%~0.483 wt%であったことか ら、表面塩化物イオン濃度については、

(0.410+0.483)×1/2=0.445wt%より10.3kg/m<sup>3</sup>程 度となるため,現地条件を採用し10.0kg/m<sup>3</sup>とし た。

また,飛沫帯から遠く汀線近傍である桟橋中央の比較的緩やかな環境における表面塩化物イオン 濃度は,比較的厳しい環境と同様に現地調査分析 結果を採用することとし,5.0kg/m<sup>3</sup>とした。



表 2 コンクリー	ト表面イ	オン濃度
-----------	------	------

化物イオン	/濃度Co(kg	:/m~)			
2012 - 102	海岸からの距離(km)				
飛沫帶	汀線付近	0.10	0.25	0.50	1.00
12	9.0	4.5	3.0	2.0	1.5
13	4.5	2.5	2.0	1.5	1.0
	111初イオン 飛沫帯 - 13	他物イオン濃度Go(kg 飛沫帯 13 4.5	(化物イオン濃度Co(kg/m <sup>*</sup> ) 飛沫帯 海岸.	飛沫帯         海岸からの距离           71線付近         0.10         0.25           13         9.0         4.5         3.0           4.5         2.5         2.0	14:物イオン混度US(kg/m) 飛沫帯 <mark>海岸からの距離(km) 可線付近 0.10 0.25 0.50 9.0 4.5 3.0 2.0 4.5 2.5 2.0 1.5</mark>

## 2.3 荷揚桟橋への適用性検討

荷揚桟橋を対象に、前述したモデル化の適用性 について検討する。

塩害劣化進行計算は,先に考慮した3因子のば らつきを以下に示すような組合せで考慮する。

図9に示すように、まず3因子の内、表面塩化 物イオン濃度について、桟橋構造物が置かれてい る環境因子が比較的緩やかな環境として5.0kg/m<sup>3</sup>, 比較的厳しい環境として10.0kg/m<sup>3</sup>を設定する。

設定した各々の環境下において,残りの2因子 である見掛けの拡散係数と鉄筋かぶりの各ばらつ きにおける最大値と最小値を図のように4通りに 組合せ,各組合せにおいて劣化進行予測計算を行 うことにより鉄筋腐食量のばらつきを再現する。



図9 影響3因子の組合せ

## (1)比較的緩やかな環境

先の設定条件下での試算結果を図 10 に示す。計 算は,既報の研究成果である塩害劣化進行評価計 算式で実施した(式(1)参照)。緑線が見掛けの拡 散係数と鉄筋かぶり条件の組合せによる4 線であ る。3 因子の組合せによる計算値に対し,現地調査 を実施した設備設置後 41 年経過時点のひび割れ が生じていない場合の鉄筋腐食量の実測値がほぼ 含まれていることがわかる。本検討におけるモデ ル化によって,鉄筋腐食量実測値の腐食ひび割れ が生じていない範囲のばらつきについて上手く再 現できている。

## (2)比較的厳しい環境

先の設定条件下での試算結果を図11に示す。サ ンプル数は少ないものの、3因子の組合せによる 計算値範囲内に現地調査を実施した設備設置後 41 年経過時点の鉄筋腐食量の実測値がほぼ含ま れていることがわかる。

以上の検討より,本研究のばらつきを考慮した 予測手法よって,精度良く荷揚桟橋での鉄筋腐食 量のばらつきを再現できていた。



No.	拡散係数	設計かぶり	表面塩化物イオン濃度
5	平均-0.175:0.575×10 <sup>-8</sup> cm <sup>2</sup> /s	設計値-(0.35-0.52): 4.07cm	
6	平均+0.175:0.925×10 <sup>-8</sup> cm <sup>2</sup> /s	設計値-(0.35-0.52): 4.07cm	5 01 ( <b>3</b>
$\overline{O}$	平均-0.175:0.575×10 <sup>-8</sup> cm <sup>2</sup> /s	設計値-(0.35+0.52): 3.03cm	5.0kg/m"
8	平均+0.175:0.925×10 <sup>-8</sup> cm <sup>2</sup> /s	設計值-(0.35+0.52): 3.03cm	

図10 塩害劣化進行曲線(緩やかな環境)

経過年数(年) 10 20 50 60 0 100 1 200 300 (mg/cm<sup>2</sup>) 400 2 500 铁筋腐食量 600 700 3 800 D22 : 各ケースの計算値 900 Δ : 実測値(ひび割れ有り) 1000 4 1100 拡散係数 設計かぶり 表面塩化物イオン濃度 ① 平均-0.175:0.575×10<sup>-8</sup>cm<sup>2</sup>/s 設計值-(0.35-0.52): 4.07cm 設計值-(0.35-0.52): 4.07cm ② 平均+0.175:0.925×10<sup>-8</sup>cm<sup>2</sup>/s

図11 塩害劣化進行曲線(厳しい環境)

設計値-(0.35+0.52):3.03cm

設計値-(0.35+0.52): 3.03cn

 $10 \text{kg/m}^3$ 

## 2.4 荷揚桟橋の余寿命検討

③ 平均-0.175:0.575×10<sup>-8</sup>cm<sup>2</sup>/s

④ 平均+0.175:0.925×10<sup>-8</sup>cm<sup>2</sup>/s

荷揚桟橋へのモデル化の適用性について確認で きたことから,本桟橋の鉄筋腐食量の予測結果を もとに余寿命診断および補修時期の目安について 検討を実施した。

なお、鉄筋腐食量で余寿命を評価するにあたり, 鉄筋の平均断面減少率と曲げ耐力の関係性につい て実験を行った(図12)。



図 12 曲げ載荷試験

図13は、電食により鉄筋の腐食を促進させたコ ンクリート梁の曲げ載荷試験を行い、破壊後に調 査した主筋の平均断面減少率,曲げ耐力および破 壊モードをプロットしたものである。この実験結 果から, 塩害劣化期の限界状態として, 鉄筋腐食 によってコンクリート圧壊モードから鉄筋破断 モードへ移行する平均断面減少率は 20%程度と考 えられる。

一方,本試験体のコンクリートの圧壊あるいは 主筋の破断が生じる際の荷重から曲げ耐力を計算 したところ,計算により求められる曲げ耐力は, 載荷実験による曲げ耐力に比べて小さくなってい た。

そこで、算定された鉄筋破断時のコンクリート 応力から, 部材上端部の圧縮ひずみを求め, 鉄筋 が破断するより前に部材上端がコンクリート圧壊 ひずみに達する鉄筋断面減少率を求めたところ, コンクリート圧壊モードから鉄筋破断モードへ移 行する鉄筋断面減少率は,15%程度であることがわ かった。

この結果より、余寿命診断における限界鉄筋断 面減少率は安全側にΔ=15%とし、鉄筋腐食量がこ の平均断面減少率を上回ると鉄筋破断のリスクが 伴うこととした。



図 13 コンクリート梁の鉄筋平均断面減少率と 曲げ耐力の試験結果

- 5 -

図 14 は図 10、図 11 に前述の限界鉄筋断面減少 率を補修判断の閾値として設定した上で、想定補 修時期を示したものである。

塩害劣化進行曲線(緩やかな環境)については, 50年以上経過した現在において限界鉄筋断面減 少率15%に概ね到達しておらず,健全性が保持さ れていると評価される。塩害劣化進行曲線(厳し い環境)については,約15年前に限界鉄筋断面減 少率に達しており、事実、本荷揚桟橋は過去に塩 害劣化に対する補修工事が数回行われている。こ のことから,限界鉄筋腐食量に到達または接近し ている設備については,健全性を有しているか点 検することが望ましく,必要に応じて補修する必 要があると考えられる。





(厳しい環境)図 14 塩害劣化進行曲線(想定補修時期)

## 3. まとめ

本研究においては以下のとおり,実構造物への ばらつきを考慮した塩害劣化進行予測手法の適用 性を確認するとともに,鉄筋腐食量(鉄筋断面減 少率)を考慮した曲げ耐力に基づく余寿命診断, ならびにこれらを用いた補修時期の判断手法等に ついて検討を行った。

- (1)実構造物のばらつきを考慮した鉄筋腐食量を 予測するため、表面塩化物イオン濃度、鉄筋か ぶり、見掛けの拡散係数を影響因子とし、調査 結果などをもとに各因子のばらつきを評価して 最大値および最小値の組合せより鉄筋腐食量を 予測した結果、実構造物の調査結果と概ね整合 する結果が得られたことから、本手法の有効性 が確認できた。
- (2)鉄筋腐食量(鉄筋断面減少率)と曲げ耐力の関係性を実験により確認し、限界鉄筋断面減少率に基づく余寿命評価基準を設けることで、構造物の補修時期が予測できる可能性が得られた。

これらの検討結果の総括を図15に示す。本検討 結果を今後の修繕計画の目安として活用していく ことを期待する。

鉄筋腐食量の試算 → 「鉄筋腐食速度評価式(総研式)」



図 15 塩害劣化進行予測手法および 補修判断時期の目安

### [謝辞]

本研究は、四国電力㈱土木建築部殿より委託を 受け実施したもので、ご協力いただいた関係各位 に深く感謝いたします。

## [参考文献]

- 1) 土木学会コンクリート標準示方書
- 2) コンクリート標準示方書【維持管理編】
- 3) 荒木 弘祐,服部 篤史,宮川 豊章:鉄筋の 腐食膨張によるかぶりコンクリートの剥離 現象とその予測,土木学会論文集, No.802/V-69, pp.209-222, 2005.11.
- 4) コンクリート標準示方書【設計編】
- 竹田 宣典, 十河 茂幸, 迫田 惠三, 出光 隆: 種々の海洋環境条件におけるコンクリート の塩分浸透と鉄筋腐食に考えられる実験的 研究, 土木学会論文集, No.599, V-40, pp.91-104, 1998.8.
- 6) 宮川豊章: Early chloride corrosion of reinforcing steel in concrete, 京都大学学位 論文, 1985.2.
- Stratfull,R.F. : Corrosion autopsy of a structurally unsound bridge dech, HRR433, pp.1-11, 1973.12.
- Stewart, C.E. : Consideration for repairing salt damaged bridge decks, ACI journal Vol.72, No.12, pp.685-713, 1975.12.
- 9) 山路 徹, 横田 弘, 中野 松二, 濱田 秀則:
   実構造物調査および長期暴露試験結果も基づいた港湾 RC 構造物における鉄筋腐食照査手法に関する検討, 土木学会論文集 E,
   Vol.64,No.2, pp.335-347, 2008.5.
- 堤 知明,本橋 賢一, Misra Sudhir,山本 明 雄:若材齢で海水に接するコンクリート中の 鉄筋腐食に関する一実験,コンクリート工学 年次論文集, Vol.13, No.1, pp.651-656, 1991.
- 片脇 清士:最新のコンクリート防食と補修 技術、山海堂、2000.10.
- 12) 中川 裕之,松崎 康晴,横田 優,松島 学: 確率論に基づいた塩害劣化を受けるコンク リート構造物の劣化予測システムの開発, コンクリート構造物の補修,補強,アップグ レードシンポジウム論文報告集,第8巻, pp.139-144,2008.10.
- 13) Manabu Matsushima, Masaru Yokota, Hiroyuki Nakagawa : Study on Prediction of Deteriorated RC Structures Received Chloride Induced Damage Based on Reliability Theory, Advances in

ConcreteStructuralDurability,ProceedingsoftheInternationalConferenceDurabilityofConcreteStructure, Vol.2, pp.1026-1031, 2008.11.

- 14) 松崎 康晴,松島 学,横田 優,中川 裕之: 外部塩害を受ける鉄筋コンクリート構造物の塩害劣化予測モデル,土木学会第 63 回年 次学術講演会講演概要集,第5部,pp.363-364,2008.9.
- 15) 横田 優,中川 裕之,松島 学:曝露試験結 果に基づいた外部塩害を受けるコンクリー ト構造物の鉄筋腐食進行予測法の提案,コン クリート構造物の補修,補強,アップグレー ドシンポジウム論文報告集,第6巻,pp.67-74,2006.10.
- 16) 横田 優:埋設電極によるコンクリート中の 鉄筋腐食モニタリング、コンクリート構造物 の補修、補強、アップグレードシンポジウム 論文報告集,第2巻、pp.333-338,2002.
- 17) 桝田 佳寛,安田 正雪,花栄浩,松林 裕二: 塩分環境下におけるコンクリート中の鉄筋 腐食速度に関する一実験,コンクリート工学 年次論文集,Vol.12,No.1, pp. 569-574, 1990.
- 18) 松村 卓郎,金津 努,西内 達雄:海岸近くの大気中に位置するコンクリート構造物の 鉄筋腐食進行評価手法,土木学会論文集, No.634, V-45, pp.303-314, 1999.11.
- 19) 森永 繁:鉄筋の腐食速度に基づいた鉄筋コンクリート建築物の寿命予測に関する研究, 東京大学博士論文,1986.
- 竹田 宣典, 十河 茂幸, 迫田 惠三, 出光 隆: 種々の海洋環境条件におけるコンクリート の塩分浸透と鉄筋腐食に考えられる実験的 研究, 土木学会論文集, No.599,V-40, pp.91-104, 1998.8.
- 中川 貴之,堤 知明,松島 学:塩害劣化を 受ける RC 構造物の劣化予測,コンクリー ト工学年次論文集,Vol.22, No.1, pp.419-420, 2000.
- 22) 松村 卓郎, 西内 達雄:海岸での暴露実験に よるひび割れ発生後の鉄筋腐食評価, 土木学 会第 61 回年次学術講演会, pp.583-584, 2006.
- 23) 堀口 賢一, 武田 均, 丸屋 剛:自然電位を

用いた鉄筋腐食の定量的評価手法に関する 研究,コンクリート工学年次論文集, Vol.26, No.1, pp.1065-1070, 2004.

- H.H.ユーリック, R.W.レヴィー: 腐食反応と その制御(第3版), 産業図書, pp.97,1989.
- 25) Takahiro Nishida : Influence of Temperature on Deterioration Process of Reinforced Concrete Members Due to Steel Corrosion, 東京工業大学博士論文, 2006.1.
- 26) 松村 卓郎,金津 努,西内 達雄:海岸近くの大気中に位置するコンクリート構造物の鉄筋腐食進行評価方法,電力中央研究所報告, 1999.3.
- 27) セメント協会 コンクリート専門委員会:硬
   化コンクリートの配合推定に関する共同試
   験報告 F-18, セメント協会, 1967.9.
- 28) セメント協会 コンクリート専門委員会:硬 化コンクリートの配合推定に関する共同試 験報告(その2)F-23,セメント協会,1971.3
- 佐藤 和郎,茂村 達也,永井 文雄:ぜい性 材料からなる円筒の内圧破壊に及ぼす延性 の影響,日本機会学会論文集(A 編), Vol. 45, No.391, pp.220-226, 1979.3.
- 第田 哲夫,出光 隆,渡辺 明:静的破砕剤 を用いたコンクリートの解体に関する基礎 的研究,土木学会論文集,No.360,V-3,pp. 61-70,1985.8.

## 高性能粒子計測式水質分析装置の開発

㈱四国総合研究所 エネルギー技術部 海稲 隆成㈱四国総合研究所 エネルギー技術部 渡邊 賢

(現:四国計測工業㈱ 電気計装部)
 ㈱四国総合研究所 エネルギー技術部 土田 雅彦
 (現:四国計測工業㈱ 西条事業所)
 ㈱四国総合研究所 化学バイオ技術部 山地 豪

キーワード:粒子計測器Key Words:Particle Counter懸濁物質濃度Suspended Matter ConcentrationスケールScaleボイラ給水Boiler Feed Waterボイラ化学洗浄Boiler Chemical Cleaning

## Development of the High-performance Water Quality Analyzer Utilizing a Particle Counter

Shikoku Research Institute, Inc., Energy Engineering Department Takashige Kaine, Ken Watanabe, Masahiko Tsuchida Shikoku Research Institute, Inc., Chemical Technology and Biotechnology Department Tsuyosi Yamaji

#### Abstract

We developed a new High-performance Water Quality Analyzer which can measure suspended matter concentration of boiler feed water in a thermal power plant.

There were some troubles about thermal damage of boiler evaporation tubes and accumulation of powdery scale on the inner surface of tubes might cause those troubles. If we can measure the amount of iron carried into a boiler, the period of boiler chemical cleaning to remove the powdery scale can be expected. However, it is very difficult to measure, because the concentrations of total iron is under minimum limit of determination.

Therefore, we devised a new method, suspended matter concentration of feedwater, to manage the amount of scales carried into a boiler and developed a new analyzer to measure suspended matter concentration in real time.

In this paper, we describe a measuring method of suspended matter concentration utilizing a particle counter, system configuration of the analyzer and the result of the field test in a thermal power plant.

## 1. はじめに

火力発電用ボイラの給水処理方法に酸素処理を 適用しているプラントでは,給水中の微細な粒子 (以下,スケール)がボイラに持ち込まれ,火炉壁 管内面にパウダー状のヘマタイトスケールとして 付着し,同管の熱損傷を引き起こす事象が問題と なっている<sup>1)</sup>。

当社では、プラント起動時など粒径が大きく濃 度が高い場合の鉄濃度測定を対象に、粒径 2μm以 上の粒子が測定できる粒子計測式水質分析装置 (以下,既開発装置)を開発しており<sup>20</sup>,日本産業 規格「ボイラの給水、ボイラ水及び蒸気の質--試験 方法」(以下,JIS B-8224:2022)の附属書 C17 の測 定方法にも採用されている。

しかし,通常運転中の Eco 入口給水の鉄粒子は, 大部分が 2  $\mu$  m 以下で濃度も極めて低いため,既開 発装置を用いて精度よく濃度測定することは困難 であった。また,JIS B-8224:2022 の分析法であ る TPTZ 法による定量下限(2  $\mu$  g/L)以下となる場 合が多く,ボイラに持ち込まれる鉄スケールを短 時間で精度良く測定できる方法はあまりないのが 実情であった。

そこで、当社化学バイオ技術部は、ボイラ化学 洗浄時期の推定等のために、プラント水を孔径 0.45µmのメンブレンフィルタに数㎡程度連続通 水し、懸濁物質濃度(以下,SS濃度)の積算値によ りボイラに持ち込まれるスケール量を評価する方 法を考案した。しかしこの方法は、プラント水を 数日程度通水する必要があり、スケール量の変化 を連続監視することはできない。このため、通常 運転中に、Eco入口給水等の粒径 2µm 以下のス ケールをリアルタイムに測定できる高性能粒子計 測式水質分析装置(以下、本装置)を開発した。

本稿では, 粒子計測による SS 濃度の測定方法に ついて述べた後, 装置概要ならびに石炭火力発電 所で実施した現地試験結果等について報告する。

## 2. 粒子計測による SS 濃度測定方法の検討 2.1 測定粒子と可測粒径

通常運転時に、ボイラに持ち込まれる鉄スケー ル量を連続監視するためには、既開発装置では測 定できない粒径 2μm 以下の粒子をリアルタイム で連続測定する必要がある。

粒子の一般的な評価方法に、粒子の頻度を小粒

径から順に積算し、その積算が全体(累積分布)の 10%、50%、90%になる粒径をそれぞれ、10%粒子径 (D<sub>10</sub>)、50%粒子径(D<sub>50</sub>)、90%粒子径(D<sub>90</sub>)と定義し て、各試料のD<sub>10</sub>、D<sub>50</sub>、D<sub>90</sub>を比較する方法がある。 また、D<sub>50</sub>は特別にメディアン径と呼ばれ、その粒 度分布の代表粒径として用いられている(図1)。

化学バイオ技術部が実施したプラント水の粒度 分布測定結果を基に, D<sub>10</sub>, D<sub>50</sub>, D<sub>90</sub>を求めると, Eco 入口給水において, ボイラに持ち込まれるスケー ル量の管理に必要な粒径 D<sub>50</sub> 以上の粒子を測定す るためには, 0.65μm 以上の可測粒径範囲が必要 となる(表 1)。

ここで,既開発装置は  $2\mu$  m 以上の粒子を測定で きるため,必須の可測粒径範囲を 0.65~ $2\mu$  m と定 め,それ以外の粒径については性能向上の検討範 囲とした。検討範囲のうち  $2\mu$  m 以上の粒子につい ては既開発装置の適用を,また 0.65 $\mu$  m 以下の粒 子については最適な測定方法を検討した(図 2)。



表1 プラント水中粒子の粒子径

サンプル	粒子径[μm]			
個所	$D_{10}$	$\mathrm{D}_{50}$	$D_{90}$	
Eco 入口	0.2	0.65	1.8	

化学バイオ技術部提供



図2 Eco入口給水における粒子径と装置の可測粒径

## 2.2 最適な測定方法の検討

液中粒子を測定する一般的な原理は,光散乱式, 光遮蔽式,画像計測式,電気的検知式,粒子軌道 解析式,プラズマ質量分析式,共振質量測定式な どがあり,様々な粒子センサが開発されている<sup>3)</sup>。 その中で,測定レンジに0.65~2µmを含み,かつ インライン計測できることが必須条件であり,そ れらを満たす市販の粒子センサは光散乱式のみで あったため,同方式を採用することとした。

### 2.3 粒子センサの選定

### (1) 光散乱式粒子センサ

光散乱式粒子センサを比較検討し,上述の必須 条件を満たし,最大粒子濃度や,定格サンプル流 量,寸法,外部からの制御方法,価格等を考慮し, 2 機種を選定した(表 2)。

メーカ	A 社	B社
方式	光散乱方式	光散乱方式
可測粒径	0.5 $\sim$ 20 $\mu$ m	0.5 $\sim$ 20 $\mu$ m
粒径区分	15段階任意設定	10段階任意設定
最大粒子濃度	10000 個/mL	1200 個/mL
計数損失	10%未満	5%以内
定格流量	80mL/min	10mL/min
重量	約 2.8kg	約 3kg
寸法	$108 \times 114 \times 324$	$240 \times 125 \times 151$
$[W \times H \times D]$	[mm]	[mm]

表2 光散乱式粒子センサ比較

## (2) 粒子センサ基本性能確認試験

両粒子センサの性能を評価するため,流量は定 格流量一定とし,サンプル水の粒子濃度を変えて 測定する粒子濃度特性試験と,粒子濃度を一定と し、サンプル水の流量を変化させながら測定する 流量特性試験を実施した(図 3)。標準粒子には、 Thermo 社製 PSL 粒子液(粒径: $0.5 \mu$  m,  $1.5 \mu$  m)を 使用した。なお、両粒子液の試験結果は同様であっ たため、本稿では、最小粒径( $0.5 \mu$  m)の粒子につ いて結果を記載する。



図3 粒子センサ基本性能確認試験状況

#### (a)粒子濃度特性試験

定格流量で各センサにサンプル水を通水し, その粒子濃度を変えながら測定を行った。各供 給粒子濃度(A 社:10000 個/mL, B 社:1000 個/mL)時の, 粒径 0.5~0.6µmの測定値を基準と し,想定される供給粒子濃度(グラフ中 点線)と, 実際の測定粒子濃度との誤差が 10%以内に収ま る場合を,測定可能な粒子濃度範囲とした。

測定誤差が10%以上となる粒子濃度は、A 社製 センサは20000 個/mLで、B 社製センサは、5000 個/mL であった(図 4)。



## (b) 流量特性試験

供給粒子濃度が一定のサンプル水を流量を変 えながら測定し,定格流量時の測定値を基準と して流量変動の影響を評価した。

A 社製センサは, 定格流量(80mL/min)± 10mL/min以内の変動幅であれば, 粒子濃度変動 が10%以内に収まるが, B 社製センサは定格流量 (10mL/min)より+10mL/minもしくは-5 mL/min変 動すると濃度変動が10%以上となった(図5)。



図5 流量-粒子濃度相関

## (3) 粒子センサの選定

前述の結果より、高い粒子濃度まで測定でき、 また定格流量が大きいため流量変動時の測定誤差 も少ない A 社製の粒子センサを本装置に適用する こととした。なお、同センサの可測粒径最大値は 20 µ m のため、既開発装置を併用することなく通 常運転時の SS 濃度の測定が可能である。

## 2.4 測定精度の向上検討

## (1)気泡の影響

前述の特性試験時に,超純水のみを循環しなが ら測定しているにも関わらず,粒子濃度が徐々に 上昇する事象が発生した。原因を検討すると,微 小粒子を測定できるセンサは液中の気泡も粒子と してカウントするため,サンプル水中に溶存して いる気体が気泡として発生し、粒子数が増加する ことで外乱となることが分かった(図 6)。



## (2) 気泡抑制対策の検討

気泡抑制対策として, 圧力変動が少ないダイヤ フラムポンプを採用したキャビテーション抑制に よる発生気泡の低減, サンプル水が酸素と接触す る超純水タンクのバイパス, および酸素透過が少 ないガスバリアチューブの使用などを実施した。

その結果, 循環測定した場合において, 2 時間で 数個/mL 程度の粒子数増加にまで抑制することが できた(図 7)。



図7 超純水測定時の粒子濃度推移(対策あり)

## (3) 0.5µm 以下の粒子測定方法検討

Eco 入口給水中粒子の粒度分布解析を行うと, 0.2μm以上の粒子が測定できると,全スケールの約90%を測定可能であることが分かった。

そこで、A 社製の可測粒径  $0.2 \sim 2 \mu m$  のセンサ を使用し、Eco入口給水の測定を行った。しかし、 同センサは1日程度の通水でセル汚損の指標であ る DC ライト値が上昇し、測定誤差が大きくなるこ とが分かり、実用上支障があるため適用は見送っ た。なお、 $0.5 \mu m$ から測定できれば、全粒子数の 約 65%を測定でき、後述の測定値と手分析値との 相関を基にした検量線により、 $0.5 \mu m$ 以下の粒子 を含めた SS 濃度を算出することが可能となる。

## 3. 本装置概要

## 3.1 ハードウェア

主要機器構成図を図8に,装置前面を図9に, 装置内部を図10に示す。装置内部は2段構成とし ており,下段は主要機器であるサンプル水系統の 機器(ダイヤフラムポンプ,粒子センサ,流量計等) を配置し,上段は各種変換器類やスイッチング HUB,電源等を取り付けしている。

発電機出力によりサンプル水の圧力が変動する ため、ブロー系統を設けている。圧力低下時にブ ロー系統よりエアを吸い込まないよう、リリーフ 弁を取り付けし、逆流を防止している。

粒子センサは測定粒径を 15 区分に設定してお り,その粒径毎の粒子数を1分間の積算値として 出力している。また装置前面にパネル PC を取り付 けし,後述の専用ソフトウェアをインストールし て各機器を制御している。

使用方法は非常にシンプルで,背面コネクタに サンプルホースを接続して通水し,電源を入れる だけで測定可能となる。装置重量は25kg程度で容 易に移動ができるため,ポータブル装置として使 用することも可能である。

本装置は試薬を必要とせず,ウォーミングアッ プも不要で,操作性やメンテナンス性に優れてお り,また純水を通水するだけで保管ができるため, 非常に実用的な装置となっている。



図8 主要機器構成図(装置下段)



図9 装置前面



図 10 装置内部

## 3.2 ソフトウェア

粒子センサや流量計,その他機器類を制御し, 各測定値を取得したり,得られた粒径毎の粒子個 数と比重,流量より粒径別の粒子濃度を求めた後, 検量線により SS 濃度を算出し,そのデータを1分 毎に出力している。

またトレンドや履歴をグラフ表示する機能や,懸 濁物質の累積量を出力する機能(プラント給水量 入力時のみ),各種警報を出力する機能等も持って いる(図 11)。



図 11 ソフトウェアメイン画面

## 4. 現地試験

## 4.1 試験概要

石炭火力発電所のプラント水サンプリングラッ クに本装置を設置し,現地試験を実施した。装置 に,サンプリングラックから分岐したボイラ Eco 入口給水を通水し,装置測定値と手分析値を比較 した他,連続測定試験を行った(図 12)。



(a) 全体状況



(b)本装置設置状況図 12 現地試験状況

## 4.2 検量線作成

本装置は粒子を真球として体積計算するが,実際の粒子は真球ではなく,また測定下限粒径以下 の微粒子も含まれるため,誤差が生じる可能性が ある。そこで,算出した濃度が手分析濃度(真値) と一致するよう,検量線を作成してスパン調整を する必要がある。

## (1) 既開発装置の検量線作成方法

既開発装置の検量線を作成するために,装置入 ロで分岐した手分析ラインより,装置測定と同時 刻に該当するプラント水を採取し,その作業を複 数回行った後,TPTZ法等によりそれぞれのサンプ ルの全鉄濃度を分析している。それらの手分析値 と装置測定値を用いて検量線を作成し、スパン調 整をしている。

## (2) 本装置の検量線作成方法

本装置の検量線を作成するために,JIS K 0102-1:2021で規定される懸濁物質量が 2mg 以上になる よう,数 m<sup>3</sup>の試料水をフィルタでろ過し(図 13), 捕集後にフィルタ重量を秤量して SS 濃度を求め ている(図 14)。それらの手分析値と装置測定値を 用いて検量線を作成し,スパン調整をしている。

分析値と測定値の相関は決定係数で 0.85 とな り高い相関が確認でき,現状では,この方法が精 度の高い手分析値を得るための唯一の方法だと考 えている(図 15)。



図 13 懸濁物質捕集状況



図 14 懸濁物質秤量時のフィルタ



図 15 測定値-手分析値(SS 濃度)の相関

項目	本装置     既開発装置       (特許出願中)     (JIS B 8224:2022 附属書)	
用途	パウダースケール対策のためのボイラ持ち込 み懸濁物質濃度の計測など	ボイラ水質管理のためのボイラ起動時におけ る粒子状鉄の計測など
測定対象	ボイラ給水(通常運転中)	ボイラ給水(起動中) 低圧給水加熱器ドレン他(通常運転中) <sub>※1</sub>
可測粒径	0.5 $\sim$ 20 $\mu$ m	$2\sim\!100\mu$ m
測定原理	光散乱方式	光遮蔽方式
サンプル 流量制御	ダイヤフラムポンプを用いた自動制御	ヘッドベッセル・装置バルブによる調整
サンプル 圧力調整	リリーフ弁により、作動圧力以上となればサン プルが系外に排出される	ヘッドベッセルによる調整
検量線の 求め方	フィルタ収集した粒子重量との相関により決定	JIS B-8224 で定める TPTZ 法等で求めた全鉄量 との相関により決定

表3 本装置と既開発装置の特徴比較

## 4.3 連続測定試験

連続測定試験のデータより抜粋した測定値を掲 載する。定格時は 0.5 μg/L 程度でほぼ一定の SS 濃度が,発電機出力変動時は,出力に連動して変 化している。これは,プラント系統内の懸濁物質 がプラント水の圧力や流量の変化に伴い,プラン ト水中に流出したためと推測している(図 16)。

保守性に関しては、1ヶ月程度はメンテナンス フリーでの測定が可能であり、運用上大きな支障 はないことが分かった。またセル汚損による測定 感度低下時も、10分程度の簡易なセル洗浄で測 定可能な状態となる。



※1 通常運転中の測定はできるが、精度は低い

## 5. まとめと今後の予定

通常運転時におけるボイラ給水中の SS 濃度を リアルタイムで測定できる装置を開発した。本装 置の特徴と既開発装置との比較を表3に纏める。 本装置は、JIS K 0102-1:2021に基づく SS 濃度と 高い相関関係が確認できており,SS 濃度からボイ ラに持ち込まれるスケール量の積算値を管理する ことにより,ボイラ化学洗浄時期の推定にも寄与 できる。

現在は特許出願中で,既開発装置と同様に四国 計測工業㈱に製造を移管し,販売する予定である。

## [謝辞]

本研究は、四国電力㈱火力部殿からの委託を受 けて実施したもので、発電所をはじめご協力いた だいた関係各位に深謝する。

## [参考文献]

- 山地豪, 難波正徳. OTユニットにおけるパウ ダースケール対策技術の検討(第1報).
   四国電力,四国総合研究所研究期報No.108.
   2018/6. p.43-47
- 海稲隆成,市川幸司,福島孝典. 粒子計測式 水質分析装置の開発.四国電力,四国総合研 究所研究期報 No.95. 2010/12. p.5-9
- 車 裕輝.液中粒子数濃度の測定技術と標準 に関する調査研究,産総研計量標準報告 Vol 10, No.2. 2020/2

最後に執筆者、編集ならびに審査にあたられた方々のご協力に対して厚くお礼申し上げます。

研究期	報第121号 (無断転載を禁ず)
編集兼発行人	塚 本 正 敏 (㈱四国総合研究所
発 行	<ul> <li>㈱四国総合研究所</li> <li>〒761-0192</li> <li>香川県高松市屋島西町 2109 番地 8</li> <li>TEL (087) 843-8111</li> <li>E-mail jigyo_kanri@ssken.co.jp</li> </ul>